

**Аналитическая справка по итогам КДР4 «Групповой проект» в
Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Тейская средняя школа № 3» в 2023г.**

Для проведения КДР4 «Групповой проект» в МБОУ «ТСШ № 3» был выбран социальный проект «Чтобы не было конфликтов». Данная работа была проведена 15.02.2023г. Работу выполняли 12 человек из 14 четвероклассников (двое отсутствовали по уважительным причинам). По итогам выполнения проверялись сформированность:

1. метапредметных умений

Количественной характеристикой показателя является **общий балл за выполнение группового проекта** (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся при выполнении группового проекта, к максимальному баллу, который можно было получить (в процентах);

2. отдельных групп умений

Количественной характеристикой данного показателя является **общий балл за каждую группу умений** (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся, по каждой группе умений, к максимальному баллу, который по этой группе умений можно было получить (в процентах).

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его **регулятивные и коммуникативные действия**.

При оценке освоения **регулятивных умений** учитывались: *участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий* (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения **коммуникативных умений** учитывалось: *участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде* (в процентах от максимального балла за данную группу действий).;

3. Уровни достижений

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений учеников были установлены 3 уровня: **ниже базового, базовый и повышенный.**

В нижеприведённой таблице представлены результаты

№ п/п	Уровень	Кол-во человек	% МБОУ «ТСШ № 3»	% по Красноярскому краю
1	Ниже базового	1	8,33	3,81
2	Базовый	7	58,33	58,33
3	Повышенный	4	46,33	46,29

В следующей таблице приведены оценки индивидуальных достижений учеников по проекту с указанием общего балла, который каждый из них получил за выполнение всего проекта. Отдельно представлены для каждого обучающегося баллы, отражающие сформированность регулятивных и коммуникативных действий, оценку личного вклада в групповой проект, и приводится уровень достижений учащихся в данном проекте. **Оценка личного вклада обучающегося** приводится в баллах от 0 («Почти все сделали без меня») до 10 («Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась») по результатам его самооценки.

№ п/п	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла)			Оценка личного вклада	Уровень достижений
	Весь проект (общий балл)	Регулятивные действия	Коммуникативные действия		
1	61,11%	50,00%	75,00%	5	базовый
2	88,89%	80,00%	100,00%	8	повышенный
3	88,89%	80,00%	100,00%	5	повышенный
4	66,67%	60,00%	75,00%	5	базовый
5	83,33%	80,00%	87,50%	9	повышенный
6	100,00%	100,00%	100,00%	5	повышенный
7	72,22%	70,00%	75,00%	5	базовый
8	72,22%	70,00%	75,00%	8	базовый
9	66,67%	60,00%	75,00%	5	базовый
10	38,89%	20,00%	62,50%	6	ниже базового
11	44,44%	30,00%	62,50%	7	базовый
12	77,78%	70,00%	87,50%	6	базовый

Далее представлены показатели, характеризующие результаты класса в целом:

- 1) **сформированность метапредметных умений** при выполнении группового проекта в среднем по классу (в процентах);
- 2) **сформированность основных групп умений** в среднем по классу (в процентах);
- 3) **процент обучающихся, достигших повышенного уровня;**
- 4) **процент обучающихся, достигших базового уровня.** Обратите внимание: в эту группу включены и те ученики, которые достигли повышенного уровня.

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	71,76%	76,52%
	Регулятивные действия	64,17%	71,37%
	Коммуникативные действия	81,25%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	91,67%	96,19%
	Повышенный	33,33%	46,29%

Данные о сформированности отдельных умений по классу приведены на листе «Умения».

Результаты выполнения группового проекта по классу, по отдельным действиям (4 класс, 2022/2023 уч. год)					
№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)			
		Класс	Социальный проект, край	Конструкторский проект, край	Все проекты, край
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ					
1	Активность участия в целеполагании				
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	16,67%	4,30%	3,81%	4,03%
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	33,33%	25,27%	23,75%	24,45%
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	41,67%	51,22%	53,00%	52,18%

	3-был(а) лидером	8,33%	19,21%	19,45%	19,34%
2	Активность участия в планировании				
	0-не участвовал(а) в планировании	8,33%	4,27%	3,62%	3,92%
	1-участвовал(а), но не активно	25,00%	24,60%	22,88%	23,67%
	2-активно участвовал(а) в планировании	50,00%	51,92%	53,98%	53,03%
	3-был(а) лидером	16,67%	19,20%	19,52%	19,37%
3	Распределении функций и их выполнение				
	0-в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	0,00%	0,88%	0,46%	0,66%
	1-ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) свое задание, но выполнял (а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ)	33,33%	13,29%	10,40%	11,73%
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	66,67%	85,83%	89,14%	87,61%
4	Активность в контроле своих действий				
	0-не участвовал(а) в контроле	0,00%	4,81%	4,01%	4,38%
	1-контролировал(а) только свои действия	41,67%	38,66%	39,70%	39,22%
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	58,33%	56,54%	56,29%	56,41%
КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ					
5	Участие в презентации				
	0-в презентации не участвовал(а)	0,00%	2,95%	3,34%	3,16%

	1-участие в презентации незначительное	0,00%	22,59%	23,72%	23,20%
	2-участие в презентации значительное	100,00%	74,46%	72,94%	73,64%
6	Активность/инициативность ученика				
	0-не проявляет	16,67%	3,78%	2,81%	3,26%
	1-активен, но инициативы не проявляет	41,67%	31,95%	31,12%	31,51%
	2-активен, проявляет инициативу	41,67%	64,27%	66,07%	65,24%
7	Ориентация на партнера и согласованность позиций				
	0-не слушает, перебывает, не учитывает мнения партнера	0,00%	0,86%	0,79%	0,82%
	1-иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение	0,00%	15,14%	16,14%	15,68%
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	100,00%	84,00%	83,07%	83,50%
8	Работа в команде				
	0-в работе группы участия не принимает	0,00%	1,56%	1,11%	1,31%
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	75,00%	48,53%	48,94%	48,75%
	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	25,00%	49,91%	49,95%	49,93%

ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА

9	Самооценка-оценка личного вклада				
	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,00%	0,25%	0,19%	0,22%
	1 балл	0,00%	0,37%	0,36%	0,37%
	2 балл	0,00%	0,82%	0,64%	0,72%
	3 балл	0,00%	2,12%	1,76%	1,93%

4 балл	0,00%	5,95%	5,84%	5,89%
5 балл	50,00%	27,00%	30,65%	28,97%
6 балл	16,67%	13,42%	14,15%	13,81%
7 балл	8,33%	14,42%	13,97%	14,18%
8 балл	16,67%	15,26%	13,73%	14,43%
9 балл	8,33%	10,80%	9,81%	10,27%
10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"	0,00%	9,58%	8,91%	9,22%

Рекомендации по итогам проведения КДР4 ГП руководителю ШМО учителей начальных классов «МБОУ ТСШ № 3»:

1) организовать работу по методическому сопровождению педагогов по освоению технологии групповой работы с обучающимися; освоению технологии организации проектной деятельности; освоению методики формирующего оценивания.

2) организовать площадки для обмена опытом педагогов по организации работы, направленной на формирование инициативности и самостоятельности обучающихся, развитие коммуникативных и творческих компетенций через организацию работы в групповой проектной деятельности.

Заместитель директора по УВР

Киреева Ю.А.